

СОГЛАСОВАНО
с Советом учащихся
МБОУ «Лицей №122»
(протокол от 30.08.2023
№1)
СОГЛАСОВАНО
с Педагогическим
советом МБОУ «Лицей
№122» (протокол от
30.08.2023 №2)

СОГЛАСОВАНО
С Общешкольным
родительским комитетом
МБОУ «Лицей №122»
(протокол от 21.08. 2023
№1)

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора
МБОУ «Лицей
№122» от 30.08.2023
№ 321 осн



ПОЛОЖЕНИЕ

о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №122»

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МБОУ «Лицей №122» (далее – Положение) разработано в соответствии с [Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ](#) «Об образовании в Российской Федерации» и другим федеральным и региональным законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также в соответствии с основными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООО, СОО).

1.2. Положение определяет порядок проведения стартовой диагностики, формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Лицея по ООП НОО, ООО, СОО, порядок ликвидации академической задолженности, а также особенности оценки для экстернов, зачисленных в МБОУ «Лицей №122» (далее – Лицей) для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации.

1.3. Стартовая диагностика, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом, курсу, дисциплине (модулю) образовательной программы проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы.

1.4. Положение является частью регулирования процедур внутренней оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которая состоит из стартовой диагностики, текущей оценки (включая тематическую и итоговую), промежуточной аттестации, психолого-педагогического наблюдения, внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

1.5. Для обучающихся с ОВЗ в Лицею создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями. Описание организации и содержания специальных условий указываются в подразделе с системой оценки достижения планируемых результатов освоения программы целевого раздела ООП.

При выборе форм оценивания учитывается мнение родителей (законных представителей) обучающихся, пожелания обучающихся, состояние их здоровья и рекомендации ПМПК.

2. Стартовая диагностика

2.1. Стартовая диагностика проводится с целью оценки готовности обучающихся к обучению на новом уровне общего образования или в первый год изучения предмета на уровне ООО и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

2.2. Стартовая диагностика в начале 1-го класса позволяет определить у обучающихся сформированность предпосылок к учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

2.3. Стартовая диагностика в начале 5-го и 10-го классов позволяет определить у обучающихся структуру мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

2.4. Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (модулей).

2.5. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.6. Мероприятия стартовой диагностики включаются в единый график оценочных процедур Лицея.

3. Текущий контроль успеваемости

3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся (текущая оценка) – систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся в процессе освоения ООП НОО, ООО, СОО, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности и направленная на выстраивание максимально эффективного образовательного процесса в целях достижения планируемых результатов освоения ООП.

3.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в целях:

- определения степени освоения обучающимися ООП соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана образовательной программы;
- коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в зависимости от анализа качества, темпа и особенностей освоения изученного материала;
- предупреждения неуспеваемости.

3.3. Текущий контроль успеваемости проводится для всех обучающихся Лицея, за исключением лиц, осваивающих основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучающихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, зачисленных в школу для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

3.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть ООП, самостоятельно.

3.5. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам (тематическая оценка) в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, содержанием ООП, используемых образовательных технологий в формах, выбранных педагогическим работником самостоятельно, в том числе:

- письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, самостоятельные, лабораторные и практические работы);
- устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы, работы на семинаре, практикуме;
- иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в электронный классный журнал не позднее 1 часа после окончания смены.

За письменный ответ отметка выставляется учителем в электронный журнал класса в сроки, определенные Положением о порядке ведения ученических тетрадей и их проверке Лицея.

3.6. Не допускается выставление учащемуся неудовлетворительной отметки

- в первый учебный день после каникул для всех учащихся Лицея;

- в первый учебный день после длительного пропуска занятий (3 и более пропущенных урока).

3.7. Тематическое оценивание является частью текущего контроля.

3.7. Тематическое оценивание – это процедура (комплекс процедур), проводимая в ходе текущего контроля успеваемости с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

3.8. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

3.9. Тематическое оценивание обеспечивает:

3.9.1. обучающемуся:

- наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам.

3.9.2. педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременную коррекцию учебного процесса.

3.10. Обязательному оцениванию подлежат контрольные, проверочные, практические, лабораторные работы, сочинения, изложения, диктанты и т.п. работы контрольного характера. Учитель вправе самостоятельно определить виды учебной деятельности, которые подлежат обязательному оцениванию по каждому разделу/теме.

3.11. Рекомендуемое количество оценок в каждой теме – не менее одной за 3 урока в случае, если тема изучается до 7 уроков, и не менее 1 за 4 урока, если тема изучается более 7 уроков.

3.12. В случае, когда творческая работа (сочинение, изложение, проект и т.п.) является домашним заданием, учитель вправе устанавливать определенные сроки сдачи работы. Нарушение сроков сдачи более чем на одну неделю дает право учителю не принимать работу и выставить в журнал отметку "1". В указанные сроки не входит время, пропущенное по болезни или иным уважительным причинам.

3.12.1. Уважительными причинами признаются:

3.12.1.1. болезнь обучающегося, подтвержденная соответствующей справкой медицинской организации;

3.12.1.2. семейные обстоятельства, подтвержденные документально (записка от законных представителей);

3.12.1.3. участие в спортивных, интеллектуальных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах на всероссийском и международном уровне, региональных, федеральных мероприятиях, волонтерской деятельности;

3.12.1.4. обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом.

3.13. В случае, если за тематическую работу получена неудовлетворительная отметка, то учитель организует и проводит работу над ошибками с учащимися, направленную на освоение программного материала по пройденной теме (блоку, разделу и др.). Основной целью ее является разбор и проработка ошибок и неточностей, сделанных при выполнении работы контрольного характера. Она позволяет своевременно ликвидировать пробелы в знаниях и навыках детей. Работе над ошибками под контролем учителя может быть посвящено занятие полностью или его часть. Это решает учитель в зависимости от объема работы и способностей коллектива. Выполняется работа над ошибками в той же тетради, где выполнялась работа. Оценка за работу над ошибками выставляется в журнал по усмотрению учителя. Неудовлетворительная отметка за работу над ошибками не выставляется.

3.13.1. После работы над ошибками учащимися, получившими неудовлетворительную отметку за обязательную работу, работа выполняется повторно (с изменением варианта заданий, но без изменения целей и формы ее проведения). При этом первичная отметка аннулируется, полученная отметка выставляется в классный журнал на дату проведения первичной работы.

3.13.2. В случае получения обучающимся неудовлетворительной отметки после повторного

выполнения работы, неудовлетворительная отметка выставляется в классный журнал на дату проведения первичной работы. Повторно неудовлетворительная оценка в журнал не выставляется.

3.13.3. К работе подключается классный руководитель и родители (законные представители) обучающегося, информирование которых осуществляет классный руководитель. Выполненные обучающимся задания, в ходе проведенной с ним индивидуальной работы, оцениваются. Полученная отметка выставляется в классный журнал в клетку, следующую за полученной ранее неудовлетворительной отметкой за тематическую работу.

3.14. Отметки за пропущенные работы выставляются в электронный журнал на страницу предмета в соответствующие клетки на дни, в которые учащийся выполнял данные работы, и учитываются при выставлении отметки за учебный период.

3.15. Обучающиеся по индивидуальным учебным планам подлежат тематическому контролю только по предметам, включённым в этот план.

3.16. Для текущего контроля успеваемости используются контрольно-измерительные материалы (КИМ) по предмету

3.16.1. В качестве КИМов используются оценочные средства:

3.16.1.1. которые разработали авторы учебных пособий;

3.16.1.2. которые разработали педагоги самостоятельно в составе рабочей группы, закрепленном приказом директора Лицея.

3.16.1.3. открытых банков оценочных средств (открытого банка заданий ФИПИ).

3.17. Все учебные работы должны выполняться обучающимися самостоятельно. Проверка на плагиат письменных домашних заданий, рефератов, сочинений, контрольных работ с целью оценки уровня заимствований осуществляется по желанию учителя. За списанную из внешнего источника работу ставится «2» без права пересдачи.

3.18. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1-го класса осуществляется без балльного оценивания занятий обучающихся и домашних заданий в форме мониторинга образовательных достижений обучающихся на выявление индивидуальной динамики от начала учебного года к его концу с учетом личностных особенностей и индивидуальных достижений обучающегося за текущий и предыдущие периоды. Результаты и динамика образовательных достижений каждого обучающегося фиксируются педагогическим работником в листе индивидуальных достижений по учебному предмету.

3.19. Текущий контроль успеваемости в 2-ом и последующих классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания.

3.20. Если результаты текущего контроля учитываются в баллах по системе отличной от пятибалльных или иных значений, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик контроля.

3.21. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются педагогическим работником в электронном журнале успеваемости (электронном дневнике) в сроки и порядке, предусмотренные Положением об электронном журнале.

3.22. Текущий контроль (поурочный и тематический) осуществляется с учетом удельного веса, который фиксируется в электронном журнале. Отдельные виды работ имеют свой вес. Он является единым для всех предметов:

- работа по итогам темы/раздела (контрольная работа, контрольный тест, итоговая работа, зачет)-20,

- проверочная работа, диагностическая, самостоятельная работа, тематическая работа-15,

- сочинение, изложение (написанные в классе) -20,

- домашние сочинения, изложения-10,

- ответ на уроке-10,

- лабораторная, практическая, лабораторно-практическая работа-5,

- домашняя работа-10,

-чтение наизусть-8,
-проект-20,
-творческая работа-20.

3.23. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям обучающихся, не допускается проведение специальных оценочных процедур:

- по каждому учебному предмету в одной параллели классов чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;
- на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;
- для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день.

3.24. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП на дому, осуществляют педагогические работники Лицея. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются в журнале обучения на платформе «Дневник.Ру».

3.25. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются при выставлении отметки за четверть, но в журнал не выставляются.

3.26. Текущий контроль успеваемости в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, ООП соответствующего уровня общего образования. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных Положением о внеурочной деятельности учащихся.

3.27. При проведении текущего оценивания используются нормы оценки предметных результатов учащихся 1-4 (приложение 5), 5-11 классов (приложение 6).

3.26. Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется формой организации занятий и особенностями выбранного направления.

4. Промежуточная аттестация

4.1. Промежуточная аттестация – установление уровня освоения ООП соответствующего уровня, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля).

Форма промежуточной/четвертной (полугодовой) аттестации— учет текущих достижений в виде средневзвешенной оценки за учебный период (текущих оценок и результатов выполнения тематических проверочных работ, которые зафиксированы в классном журнале).

Форма промежуточной/годовой аттестации представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных(полугодовых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти. Если учебный предмет, курс осваивался в срок одной четверти, то годовая промежуточная аттестация представляет собой результат четвертной аттестации за эту четверть.

4.2. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в целях:

- объективного установления фактического уровня освоения и достижения результатов освоения ООП;
- оценки достижений конкретного обучающегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им ООП и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в образовании;
- оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

4.3. Промежуточная аттестация обучающихся 1-го класса проводится в виде учета текущих достижений учеников, носит безотметочный характер и фиксируется в документах мониторинга

качества образования Лицея. Промежуточная аттестация для обучающихся с 2-го класса проводится в формах, определяемых педагогическим работником и ООП, с выставлением отметок в электронный журнал успеваемости.

4.4. Промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), предусмотренных учебным планом.

4.5. Результаты промежуточной аттестации обучающихся оцениваются по пятибалльной системе.

4.6. Если результаты промежуточной аттестации учитываются в баллах по системе отличной от пятибалльных или иных значений, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик контроля.

4.7. Отметки за промежуточную аттестацию выставляются педагогическим работником, ее проводившим, в электронный журнал успеваемости (электронный дневник обучающегося) в сроки и порядке, предусмотренном локальным нормативным актом Лицея.

4.8. Педагогический работник, осуществляющий промежуточную аттестацию, обеспечивает повторное проведение промежуточной аттестации для отсутствовавших по уважительным причинам обучающихся.

4.9. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям учащихся при промежуточной аттестации по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, не допускается проведение промежуточной аттестации:

- в первый учебный день после каникул для всех обучающихся Лицея;
- в первый учебный день после длительного пропуска занятий для обучающихся, не посещавших занятия по уважительной причине;
- по каждому учебному предмету в одной параллели классов чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;
- на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;
- для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день.

4.10. Промежуточную аттестацию обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП на дому, осуществляют педагогические работники Лицея. Отметки по установленным формам промежуточной аттестации обучающихся фиксируются в журнале обучения на дому на платформе «Дневник.ру»

4.11. Промежуточная аттестация обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются в порядке, предусмотренном законодательством РФ и локальным нормативным актом Лицея.

4.12. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, ООП соответствующего уровня общего образования. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных локальным нормативным актом Лицея.

4.13. При реализации ООП, в том числе адаптированных, каждому обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения должен быть обеспечен доступ к результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

4.14. На основании положительных результатов промежуточной аттестации учащиеся переводятся в следующий класс, в 9, 11 классах – допускаются к государственной итоговой аттестации.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.15. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, модулям предыдущего учебного года в сроки, установленные приказом директора Лицея,

4.16. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.17. Порядок ликвидации академической задолженности регламентируется Положением о порядке организации работы по ликвидации академической задолженности с учащимися муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №122» города Барнаула.

4.17.1. Права, обязанности участников образовательных отношений по ликвидации академической задолженности:

4.17.1.1. Учащиеся имеют право:

- пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни учащегося (ч. 5 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);
- получать консультации по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);
- получать информацию о сроках и датах работы комиссий по сдаче академических задолженностей;
- получать помощь педагога-психолога и других специалистов Лицея.

4.17.1.2. Лицей при организации ликвидации академической задолженности учащимися обязан:

- создать условия обучающимся для ликвидации академических задолженностей;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации академических задолженностей;
- создать комиссию для проведения сдачи академических задолженностей (промежуточной аттестации учащихся во второй раз).

4.17.1.3. Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- создать условия учащемуся для ликвидации академической задолженности;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации учащимся академической задолженности;
- нести ответственность за ликвидацию учащимся академической задолженности в сроки, установленные для пересдачи.

4.17.1.4. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в Лицее создается соответствующая комиссия:

- комиссия формируется по предметному принципу;
- количественный и персональный состав предметной комиссии определяется приказом директора Лицея. В комиссию входит не менее трех человек.

4.17.1.5. Решение комиссии оформляется протоколом промежуточной аттестации учащихся по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) (приложение 1).

4.17.1.6. Учащиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность по образовательным программам соответствующего уровня общего образования в течение года с момента ее появления, по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании их заявления могут быть:

оставлены на повторное обучение;

- переведены на обучение по АООП в соответствии с рекомендациями психолого- медико- педагогической комиссии (ПМПК);
- переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном положением об индивидуальном учебном плане Лицея.

5. Расчет отметок за четверть и год

5.1. Отметки за четверть по каждому учебному предмету, курсу, модулю представляет собой выставление средневзвешенного балла текущего контроля успеваемости за учебный период и выставляются всем обучающимся Лицея, начиная с 2-го класса, в электронном журнале успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Пропуски не учитываются при подсчете средневзвешенной оценки.

Выставление отметок производится на последнем уроке учебного периода (четверть/полугодие), но не позднее чем за два дня до начала каникул.

5.2. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 50% учебного времени, отметка за четверть выставляется на основе результатов письменной работы в формах, предусмотренных для текущего контроля успеваемости, по пропущенному материалу.

5.2.1. в случае невозможности выставить полученные отметки в журнал из-за большого количества пропусков («Н»), учитель сообщает тему, виды работ и отметки за написанные учащимися обязательные работы заместителю директора по УВР для утверждения их приказом и учета при выставлении отметки за учебный период.

Если обучающийся пропустил по данному предмету более 50% учебного времени, но не выполнил вышеназванную письменную работу, обучающийся не аттестуется за четверть. В журнал в соответствующей графе выставляется пометка "н/а". Неаттестация означает неосвоение учебной программы по данному предмету за отчетный период.

В отношении учащихся, имеющих неаттестацию за учебный период (не аттестован за две четверти их четырех или за одно полугодие из двух) отметка за учебный год выставляется по правилам математического округления, при этом н/а приравнивается к 2 (двойке).

5.3. Четвертные (полугодовые), годовые отметки по каждому учебному предмету, курсу, модулю выставляются всем обучающимся Лицея, начиная с 2-го класса, в электронный журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления

5.4. Неудовлетворительная годовая отметка по учебному предмету, курсу, модулю выставляется в журнал успеваемости и свидетельствует о недостижении планируемых предметных результатов и универсальных учебных действий.

5.5. За неделю до конца учебного периода родители (законные представители) учащихся, не аттестованных/имеющих неудовлетворительные оценки по итогам учебного периода, информируются через Уведомление о предварительных итогах четверти, учебного года (приложение 4).

5.6. Порядок зачета результатов освоения учащимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других образовательных организациях в качестве результатов промежуточной аттестации определяется соответствующим локальным нормативным актом Лицея

5.7. Для оценивания достижений учащихся при проведении предметных курсов по выбору, элективных курсов используется система «зачет-незачет». Курс может считаться зачетным, если учащийся посетил не менее 80% занятий по курсу и (или) выполнил какую-либо зачетную работу, тест, проект, исследовательскую работу, подготовил реферат и т.д.

6. Промежуточная и государственная итоговая аттестация экстернов

6.1. Лица, осваивающие ООП соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной

аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в Лицею.

6.2. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе выбрать школу для прохождения аттестации на один учебный год, на весь период получения общего образования либо на период прохождения конкретной аттестации.

6.3. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе, в том числе вправе принимать участие в олимпиаде школьников.

6.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливается локальными нормативными актами Лицея.

6.5. Лицей утверждает график прохождения промежуточной аттестации экстерном, который предварительно согласует с экстерном или его родителями (законными представителями). Промежуточная аттестация экстернов проводится по не более одному учебному предмету (курсу) в день.

6.6. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

6.7. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном законодательством РФ и локальным нормативным актом Лицея.

6.8. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть ООП, самостоятельно в сроки и формах, установленных приказом о зачислении экстерна.

6.9. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

6.10. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается справка с результатами прохождения промежуточной аттестации по ООП соответствующего уровня общего образования по форме согласно приложению к настоящему Положению.

6.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.12. Обучающиеся в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в Лицею в соответствии с законодательством РФ и локальными нормативными актами Лицея.

6.13. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

6.14. Срок подачи заявления на зачисление в школу для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по ООП ООО – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку, но не позднее 1 марта;
- по ООП СОО – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения), но не позднее 1 февраля.

6.15. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по ООП ООО при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по ООП СОО при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

6.16. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

7. Ликвидация академической задолженности

7.1. Обучающиеся и экстерны, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые приказом директора Лицея на основании решения педагогического совета, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

7.2. Обучающиеся и экстерны обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в установленные Лицеем сроки.

7.3. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз приказом директора Лицея создается комиссия, которая формируется по предметному принципу из не менее трех педагогических работников с учетом их занятости. Персональный состав комиссии утверждается приказом.

7.4. Ликвидация академической задолженности осуществляется в тех же формах, в которых была организована промежуточная аттестация.

7.5. Результаты ликвидации академической задолженности по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) оформляются протоколом комиссии.

7.6. Протоколы комиссии с результатами ликвидации академической задолженности обучающихся хранятся у заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Протоколы комиссии с результатами ликвидации академической задолженности экстернов хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

7.7. Положительные результаты ликвидации академической задолженности обучающихся фиксируются ответственным педагогическим работником в электронном журнале успеваемости в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

7.8. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

ПРОТОКОЛ

промежуточной аттестации за курс _____ класса

_____ ФИО учащегося

по _____

Ф. И. О. председателя экзаменационной комиссии _____

Ф. И. О. экзаменующего учителя _____

Ф. И. О. ассистентов _____

На экзамен явились из _____ допущенных к нему _____ человек.

Не явились на экзамен _____ человек

Ф. И. О. неявившихся _____

Экзамен начался в _____ часов _____ минут. Экзамен закончился в _____ часов _____ минут.

Результат экзамена

№ п/п	Ф. И. О. учащегося	Вариант	Отметка
1			
2			

Особое мнение членов комиссии об оценке ответов отдельных учащихся _____

Запись о случаях нарушений установленного порядка экзамена и решение экзаменационной комиссии _____

Дата проведения экзамена _____

Дата внесения в протокол отметок _____

Председатель комиссии _____

Экзаменующий учитель _____

Ассистенты _____

Заявление на прохождение промежуточной аттестации экстерна

Директору МБОУ «Лицей №122»
Зеленцову И.А.

от _____

Ф.И.О. совершеннолетнего гражданина или
родителя (законного представителя)
несовершеннолетнего гражданина (последнее
при наличии)проживающего по адресу:

Паспорт:

Серия _____ № _____

Выдан _____

когда, кем

Контактный

телефон _____
—

ЗАЯВЛЕНИЕ

« _____ » _____ 202_ г., в соответствии с положениями ст. 17 ч. 1 и 3, ст. 44 ч. 3 пункты 1 и 3, ст. 63 ч. 4 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», для нашего несовершеннолетнего ребенка _____

была выбрана форма получения общего образования в форме семейного образования. В соответствующий орган управления образования направлено уведомление о данном выборе в соответствии с требованиями ст. 63 ч. 5 указанного Федерального закона.

В связи с этим, на основании ст. 17 ч. 3, ст. 33 ч. 1 п. 9, ст. 34 ч. 3, ст. 57 ч. 2 и ч. 3 указанного Федерального закона,

ПРОШУ:

- зачислить _____

(ФИО, дата рождения экстерна)

в МБОУ «Лицей №122» в качестве экстерна для прохождения _____

промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации

- организовать промежуточную аттестацию экстерна в соответствии с действующими нормативными правовыми актами в области образования.

С лицензией на осуществление образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации, Уставом МБОУ «Лицей №122», Основной образовательной программой, Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №122», Порядком проведения государственной итоговой аттестации ознакомлен(а).

" _____ " _____ 20_ г.

(подпись)

Выражаю согласие на обработку персональных данных в порядке, установленном Федеральным законом от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных"

" _____ " _____ 20_ г.

(подпись)

(Ф.И.О.)

СПРАВКА

о результатах прохождения промежуточной аттестации по основной образовательной программе

(начального общего, основного общего, среднего общего образования)

выдана

(фамилия, имя, отчество)

за курс _класса в том, что он (она) в период с "_____"_____ 202_ г. по "_____"_____ 202_ г. был(а) зачислен(а) в МБОУ «Лицей №122» для прохождения промежуточной аттестации и показал(а) следующие результаты фактического уровня знаний по учебному предмету учебного плана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

	Учебный предмет, курс (модуль)	Форма	Фактический уровень знаний (отметка)

ФИО обучающегося

(продолжит обучение, переведен в следующий класс, продолжит образование в образовательной организации)

Протокол Педагогического совета от _____ № _____

Директор МБОУ «Лицей №122» _____

Зеленцов И.А.

М.П.

«_____» _____ 202_ г.

Уведомление о предварительных итогах четверти

Уважаемые _____

(ФИО родителей)

Доводим до Вашего сведения, что ваш сын /дочь/

_____ (ФИО обучающегося)

учени _____ класса, имеет неудовлетворительные результаты по предварительным
итогам _____ четверти _____ учебного года по

(предметы, по которым имеется академическая задолженность)

Консультации по предметам проводятся согласно графику:

(указать время проведения консультаций, по которым имеется неудовлетворительный результат)

Классный руководитель: _____ / _____
(подпись) (Ф. И. О.)

Ознакомлены: _____
(Ф. И. О. родителей, законных представителей) (подпись)

Уведомление о предварительных итогах учебного года

Уважаемые _____

(ФИО родителей)

Доводим до Вашего сведения, что ваш(а) сын/дочь/

_____ (ФИО обучающегося)

учени _____ класса, имеет неудовлетворительные результаты по
предварительным итогам _____ учебного года по _____

(предметы, по которым имеется академическая задолженность)

В соответствии с Федеральным Законом РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ» учащийся обязан ликвидировать академическую задолженность.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность:

- в течение месяца после образования академической задолженности,
- в течение сентября учебного года, следующего за годом образования академической задолженности.

В указанный период не включаются время болезни обучающегося

Классный руководитель: _____ /
(подпись) (Ф. И. О.)

Ознакомлены:

(Ф. И. О. родителей, законных представителей) (подпись)

Нормы оценки предметных результатов учащихся 1-4 классов

Учебный предмет «Математика»

В основе оценивания по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Текущий контроль по математике осуществляется как в устной, так и в письменной форме. Работа для текущего контроля состоит из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.). Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются условные вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. За такую работу выставляется отметка:

"5" - работа выполнена без ошибок; "4" - одна ошибка и 1- 2 недочета; 2 ошибки или 4 недочета;

"3" - 2 -3 ошибки и 1 -2 недочета; 3 - 5 ошибок или 8 недочетов; "2" - 5 и более ошибок.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся выбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока. Ученику выставляется отметка:

"5" - работа выполнена без ошибок; "4" - 1 -2 ошибки; "3" - 3 - 4 ошибки; "2" - 5 и более ошибок.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу:

"5" - работа выполнена без ошибок; "4" - 1 ошибка или 1 -3 недочета (без ошибок в задаче);

"3" - 2-3 ошибки или 3 -4 недочета, (ход решения задачи верный); "2" - 5 и более ошибок.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки (отметки)

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа; - несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа.

Учебный предмет «Русский язык»

Контроль за уровнем достижений учащихся проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные к данному моменту правила заранее выписываются на доске или проговариваются орфографически. Нецелесообразно включать в диктанты слова, правописание которых находится на стадии изучения.

Тексты контрольных диктантов должны включать орфограммы, определенные минимумом начального общего образования, федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: правописание безударных гласных, парных звонких и глухих согласных, непроизносимых согласных, удвоенных согласных в корнях слов; правописание безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных, безударных личных окончаний глаголов; правописание не с глаголами; правописание сочетаний жи-ши. ча-ща, чу-щу, чк-чн; употребление прописной буквы в начале предложения, в именах собственных, употребление разделительных ь и ъ, ь после шипящих на конце имен существительных и глаголов. Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов:

Класс	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	15-17 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-65 слов
4 класс	65-70 слов	75-80 слов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки:

- нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Контрольный диктант

«5» – не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;
«4» – 2 орфографических и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных.;

«3» – 3 – 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибки, а также при 5 орфографических ошибках;

«2» - более 5 – 8 орфографических ошибок;

«1» – более 8 орфографических ошибок.

Примечание. В тех образовательных программах, в которых изучение орфографии построено на фонематическом принципе, учащиеся могут использовать письмо с "окошками", которые закрываются в процессе проверки диктанта учеником. Если ученик оставляет "окошко" в слабой позиции на изученную орфограмму, это не считается ошибкой или недочетом, но отметка "5" за такую работу не ставится.

Грамматическое задание

Грамматическое задание средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - выполнено без ошибок.

"4" ("хорошо") - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" ("удовлетворительно") - правильно выполнено не менее 1/2 заданий. "2" ("плохо") - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Примерное количество слов для словарных диктантов:

2класс - 8-10 слов;

3класс - 10-12 слов;

4класс - 12-15 слов.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - без ошибок.

"4" ("хорошо") - 1 ошибка.

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки. "2" ("плохо") - 4 и более ошибок.

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания.

Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Характеристика цифровой отметки (оценки): "5" ("отлично") - работа выполнена без ошибок; "4" ("хорошо") - 1-2 исправления или 1 ошибка;

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки;

"2" ("неудовлетворительно") - 4 ошибки и более.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков

существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования. *Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.*

Ошибки:

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении). Недочеты:
- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой - только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - выполнено без ошибок.

"4" ("хорошо") - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" ("удовлетворительно") - правильно выполнено не менее 1/2 заданий. "2" ("плохо") - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

"5" ("отлично") - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).

"4" ("хорошо") - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста). "3" ("удовлетворительно") - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" ("неудовлетворительно") - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

"5" ("отлично") - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета), нет фактических ошибок.

"4" ("хорошо") - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется.

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа. Отметка «5» ставится, если:
 - 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
 - 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
 - 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений и изложений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения; - правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств. Сочинение и изложение оценивается двумя оценками:

первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность. При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Отметка «5» ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе

допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки. Отметка «4» ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. Отметка «3» ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматические ошибки).

Отметка «2» ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.

2. Логика изложения материала, чёткость.

3. Культура изложения материала.

4. Дополнения других групп.

5. Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

1. Время.

2. Правильность.

3. Доступность изложения.

4. Логика изложения.

5. Речь.

6. Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии;

Отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки; отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе;

Отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

Оценка презентации

Критерии оценки:

	Владение материалом	не может рассказать	0
		материал излагает частично	1
		материал излагает непоследовательно	2
		владеет материалом в полном объеме	3
	Актуальность проекта	актуальность не показана	0
		частичное изложение актуальности	2
		актуален, но нет практической значимости	5
		актуален, практико-ориентирован	7
	Умение отвечать на вопросы	не отвечает на вопросы	0
		отвечает на вопросы односложно	2
		отвечает на вопросы с опорой на текст	3
		отвечает на вопросы полно, с приведением примеров	4
		излагает перспективы развития проекта	5
		Максимальный балл	20

«5» - 20-18 баллов;

«4» - 17-15 баллов;

«3» - 14-10 баллов;

«2» - меньше 10 баллов;

«1»-работа не выполнена.

Учебные предметы «Литературное чтение»

При оценивании чтение учитывается:

- способ чтения: чтение целыми словами;
- правильность чтения чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст. Установка на постепенное увеличение скорости чтения;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

В результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст художественного произведения про себя (без учета скорости). При проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка, и ведущим является осознанность. Цифровая отметка по технике чтения не выставляется.

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. При проверке учащиеся читают вслух 1 мин.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений; отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Учебный предмет «Окружающий мир»

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков; несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

"5" /отлично/ выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы;

"4" /хорошо/ - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала;

"3" /удовлетворительно/ - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" /неудовлетворительно/ - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Иностранный язык

Аудирование

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла и язычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа.

Говорение

Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса. Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм*, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа.

Чтение

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного текста в объеме, предусмотренным заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена - обучающиеся не поняли содержания прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение обучающихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «1» ставится, если учащийся не стал читать.

Физическая культура

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность.

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно- оздоровительной деятельности.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнял упражнения, отказался от выполнения упражнений.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнял двигательное действие.

Критерии оценки успеваемости по основам знаний

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4» - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.

Оценка «2»- выставляется за непонимание материала программы

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа.

С обучающимися, освобожденными от уроков физической культуры, а также с отнесенными к специальной медицинской группе, соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход к организации занятий (посильное участие на уроке, изучение теоретического материала и т.п.). Текущий контроль данной категории учащихся производится в обязательном порядке.

Музыка

Оценка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет

Оценка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки

Оценка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, допускаются неточности в определении

Оценка «2» ставится, если устный ответ, письменная работа частично соответствует требованиям программы.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа, не выполнил работу.

Изобразительное искусство

Критерии оценки знаний, умений, навыков:

Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.

Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа не выразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.

Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.

Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.

Оценка «1» ставится, если учащийся не сдал работу.

Музыка

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса, и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности, а именно: хоровое пение, слушание музыкальных произведений, импровизация, коллективное музицирование.

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь

данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение. Оценка «4» - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное. Оценка «2»- исполнение неуверенное, фальшивое.

Оценка «1» ставится, если учащийся отказался от исполнения.

Технология

Оценка знаний и умений обучающихся по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если учащийся полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа.

Оценка выполнения учащимися графических заданий и лабораторно- практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания

программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил работы, не сдал работу.

Проверка и оценка практической работы учащихся.

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. Оценка «4»

- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил работы, не сдал работу.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Основы религиозных культур и светской этики

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать **простейшие** выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в **устной форме**. Возможны и **письменные работы** - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и **тестовые задания** типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

В целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности учащегося выставляются только отметки «5» и «4». Ученик также получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу учащегося.

Характеристика цифровой оценки:

«5» (отлично) ставится, если у учащегося наблюдается:

- активность и творческое отношение к выполнению заданий;
- умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой;
- самостоятельный поиск информации по пройденной теме;
- умение оперировать понятиями и терминами.
- умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

«4» (хорошо) ставится, если у учащегося наблюдается:

- умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;
- знание терминов и понятий в неполном объеме;
- нечеткое обоснование своей точки зрения;
- умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;
- нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия

протекания того или иного изученного явления;

- неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
- отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта)

Нормы оценки предметных результатов учащихся 5-11 классов

Русский язык

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Оценка «4» ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2», ставится, если учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик не дал никакого ответа.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ, но за рассредоточенный во времени, т.е. сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только засушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Объем диктанта устанавливается:

для 5 класса — 90—100 слов,

для 6 класса — 100—110,

для 7 класса — 110—120,

для 8 класса — 120—150,

для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки. Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при

наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Оценка «1» выставляется, если учащийся не приступил к написанию диктанта, не сдал работу.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» -2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

Однотипные и неоднотипные орфографические ошибки:

- **Однотипные-** ошибки на одно и то же орфографическое правило. Эти ошибки исправляются, но при подсчете общего количества допущенных ошибок считаются **3 за 1**, каждая последующая считается самостоятельной ошибкой.

Примечание: не считаются однотипными ошибки, допущенные в словах с проверяемыми гласными в корне слова.

- **Повторяющиеся-** ошибки в одном и том же повторяющемся слове или в корне однокоренных слов. Эти ошибки также считаются за одну.

Грубые и негрубые орфографические ошибки:

К негрубым орфографическим ошибкам относятся:

- исключения из правил;
- строчная и прописная буквы в собственных наименованиях;
- не регулируемые правилами слитные и отдельные написания наречий;
- слитное и отдельное написание НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемых;
- различие НЕ и НИ в оборотах **никто иной не..., ничто иное не..., не кто иной, как..., не что иное, как...**, а также во фразах типа: Куда только он не обращался! Куда только он ни обращался, никто не мог дать ему ответ;
- написание собственных имен нерусского происхождения;
- написание И и Ы после приставок.

Другие виды ошибок:

- **Графические ошибки (при проверке не учитываются)-** разновидность ошибок, связанных с графикой (различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания, шрифтовые выделения).
- **Описки-**ошибки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Они исправляются, но не выносятся на поля и не учитываются при подсчете ошибок. К опискам относятся:
 - пропуски букв;
 - перестановка букв;
 - замена одних букв другими;
 - добавление лишних букв.

Пунктуационные ошибки-ошибки, связанные с нарушением пунктуационных правил. **2 негрубые** пунктуационные ошибки считаются за **1**. К негрубым пунктуационным ошибкам относятся:

- употребление одного знака препинания вместо другого;
- пропуск одного из двойных знаков препинания;
- нарушение последовательности сочетающихся знаков или пропуск одного из сочетающихся знаков;
- не относится к ошибкам авторская пунктуация.

Понятие об однотипных ошибках НЕ распространяется на пунктуационные ошибки.

Классификация грамматических ошибок

- **ошибки в образовании слов**, связанных с нарушением словообразовательных форм;
- **ошибки в образовании форм различных частей речи**, связанные с нарушением

морфологических норм;

- **ошибки в построении словосочетаний**, связанные с нарушением синтаксических норм;
- **ошибки в построении простого предложения**, связанные с нарушением синтаксических норм;
- **ошибки в построении сложного предложения**, связанные с нарушением синтаксических норм.

1. Ошибки в образовании отдельных слов и форм различных частей речи	
1.	Неправильное использование приставок: <i>зафотографировали</i> (вм. <i>сфотографировали</i>).
2.	Неправильное использование суффиксов: <i>одеяло мокнуло</i> (вм. <i>мокло</i>).
3.	Ошибки при образовании сложных слов: <i>полуумный</i> (вм. <i>полоумный</i>).
4.	Неправильное образование формы И.п. мн.ч.: <i>торта</i> (вм. <i>торты</i>), <i>договора</i> (вм. <i>договоры</i>).
5.	Неправильная форма рода: <i>лёгкая тюль</i> (вм. <i>лёгкий</i>).
6.	Неправильная форма числа: <i>вышел на подмосток</i> (вм. <i>на подмостки</i>).
7.	Нарушение норм склонения иноязычных фамилий: <i>Повесть Аркадия и Георгия Вайнер</i> (вм. <i>Вайнеров</i>).
8.	Неправильное образование формы Р.п. мн.ч.: <i>Пять килограмм</i> (вм. <i>пять килограммов</i>), <i>много грузинов</i> (вм. <i>грузин</i>), <i>новыми дверями</i> (вм. <i>дверьми</i>).
9.	Ошибки в категории одушевленных и неодушевленных существительных: <i>Я забрал его ферзь</i> (вм. <i>ферзя</i>).
10.	Склонение несклоняемого существительного: <i>Мы побывали на горном плате</i> (вм. <i>плато</i>).
11.	Неверное образование форм кратких прилагательных: <i>Вывод беспочвенен</i> (<i>лучше беспочвен</i>), <i>ему свойственен оптимизм</i> (вм. <i>свойствен</i>).
12.	Ошибки при образовании степеней сравнения: <i>Самый талантливейший поэт</i> (вм. <i>самый талантливый</i>), <i>более тяжелее</i> (вм. <i>более тяжело</i>).
13.	Неправильное образование местоимений 3-го лица мн.ч.: <i>ихний сын</i> (вм. <i>их</i>).
14.	Ошибки в образовании личных форм глаголов: <i>ветер колыхает листву</i> (вм. <i>колышет</i>).
15.	Ошибки в образовании повелительного наклонения: <i>едь</i> (вм. <i>езжай</i>), <i>ляжь</i> (вм. <i>ляг</i>).
16.	Неверное образование видовых форм: <i>институт организывает подготовительные курсы</i> (вм. <i>организует</i>).
17.	Неправильное образование действительных и страдательных причастий: <i>Изделия, выпускающиеся в России</i> (вм. <i>выпускаемые</i>).
18.	Ошибки при образовании деепричастий: <i>Пиша диктант, нужно быть внимательным</i> (<i>нет литературной формы деепричастия</i>).
19.	Ошибки при образовании наречий (использование разговорной формы вместо литературной): <i>туда, здесь</i> (вм. <i>тут, здесь</i>).
Ошибки в согласовании	

1.	Неправильное использование сказуемого при подлежащем, выраженном собирательными существительными: <i>Стая лебедей летели (вм. летела). Большинство участников собрания проголосовали (вм. проголосовало).</i>
2.	Неправильное употребление числа сказуемого: <i>Там жила бабушка и ее внук (вм. жили).</i>
3.	Согласование обобщающего слова и однородных членов: <i>На конференции выступили делегаты из следующих городов: Красноярск, Москва... (вм. Красноярска, Москвы).</i>
	Ошибки в управлении
1.	Употребление неверно выбранного падежа: <i>Согласно приказа (вм. приказу), заведующий кафедры (вм. кафедрой).</i>
	Ошибки в построении простого несложного предложения
1.	Личное местоимение дублирует подлежащее: <i>Этот автор, он всегда ставит острые вопросы.</i>
2.	Расположение слов в предложении, не соответствующее грамматическим нормам русского языка: <i>Ученики четко должны усвоить понятия (вм. должны четко усвоить).</i>
	Ошибки в построении предложения, осложненного однородными членами
1.	Рассогласование времен: <i>Учебник дает знания, научит выделять главное. (вм. дает, учит).</i>
2.	Объединение в одном ряду однородных членов родовых и видовых понятий: <i>Он принес плоскогубцы, инструменты, молоток и гвозди.</i>
3.	Парное сочетание несопоставимых понятий : <i>Родители и друзья, коллеги и дети.</i>
4.	Не сочетаемость опорного слова и одного из компонентов однородных членов: <i>Проявление заботы и помощи радовали всех (нельзя проявлять помощь).</i>
5.	Объединение в качестве однородных полных и кратких форм прилагательных: <i>Комната просторная и светла (вм. просторна и светла).</i>
	Ошибки в построении сложносочиненного предложения
1.	Употребление противительных союзов вместо соединительных: <i>Тигр вскочил на спину слона, но задел лапами дрова, но дрова упали на него.</i>
2.	Употребление лишнего союза: <i>Онегин знал об этом, но однако ничего не предпринял.</i>
	Ошибки в построении сложноподчиненного предложения
1.	Одновременное употребление подчинительных и сочинительных союзов: <i>Как только перестал дождь, и мы отправились домой (вм. Как только перестал дождь, мы отправились домой).</i>
2.	Пропуск указательного слова (неоправданный эллипсис): <i>В армии Петя просился (?), где опаснее.</i>
3.	Тавтологическое употребление союзов и союзных слов, нагромождение придаточных частей: <i>Когда утром казаки встали, Тарас удивился, когда увидел, что среди казаков нет Андрия.</i>

Классификация речевых ошибок

<p>Лексические анахронизмы (ошибки, связанные с перенесением современного слова в действительность прошлого или, наоборот, немотивированное использование архаизмов в современной речи): <i>Уходя от войск Наполеона, помещики эвакуировали свои семьи.</i></p>
<p>Вульгаризация речи (этико-речевые ошибки):</p> <ul style="list-style-type: none">• Использование стилистически сниженной и нелитературной лексики (жаргонизмов, просторечий), а также инвектив (оскорблений): <i>Политические ворюги и шестерки . Да он просто придурок.</i>• Использование слов, оборотов речи и целых высказываний, в которых нашёл отражение цинизм индивидуального и социального мышления: <i>жмурик (о покойнике), пушечное мясо (о солдатах).</i>• Использование слов-паразитов: <i>Они, так сказать, решили.... Раскольников типа раскаялся... Мы как бы умные люди.</i>
<p>Двусмысленность, неоднозначность фразы, высказывания; возможность двойкого понимания речи: <i>Учителю надо многое сказать (Учитель должен многое сказать или учителю должны многое сказать).</i></p>
<p>Канцелярские штампы (канцелярит), стилистически не мотивированное использование канцеляризмов в несвойственном им стилевом контексте: <i>Катериной было принято решение утопиться.</i></p>
<p>Нарушение лексической сочетаемости (нарушение говорящим правил соединения слов в словосочетание): <i>одержать поражение (вм. победу), обильное общение (вм. обильный полив грядок).</i></p>
<p>Ошибки в употреблении синонимов: неверный выбор одного из близких по значению слов.</p>
<p>Ошибки в употреблении паронимов: не различение паронимов: <i>Вы уже ходили вешаться (вм. взвешиваться); одень пальто (вм. надень).</i></p>
<p>Ошибки в употреблении антонимов: неправильный подбор антонима: <i>не только смех, но и сострадание (вм. смех-слезы).</i></p>
<p>Плеоназм (немотивированное многословие, избыточность языковых средств для выражения данного содержания): <i>в апреле –месяце, моя автобиография.</i></p>
<p>Тавтология: неоправданное повторение в пределах одного или соседних предложений одних и тех же слов, однокоренных или созвучных слов: <i>Следует сказать следующее.</i></p>
<p>Ошибки в выборе слов: неоправданное использование похожего слова: <i>А. Блок-мастер звукозаписи.</i></p>

Классификация фактических ошибок

<p>Искажение содержания литературного произведения, неправильное цитирование, неудачный подбор примеров: <i>Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие. Ленский вернулся в свое имение из Англии. Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором.</i></p>
<p>Неточность в цитате, отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты: <i>Книги много значат для меня, ведь еще Ленин сказал: «Век живи-век учись!»</i></p>
<p>Незнание исторических и др. фактов, в том числе, временное смешение: <i>Великая Отечественная война 1812 года. Столица США-Нью-Йорк.</i></p>
<p>Неточности в именах и фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров: <i>Тургенев, «Тарас и Бульба», в повести Тургенева «Преступление и наказание».</i></p>

Этические ошибки:

<p>Речевая некорректность. Проявление речевой агрессии: грубое, оскорбительное высказывание; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме; угроза, грубое требование, обвинение, насмешка; употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арготизмов; высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерие и циничное отношение к человеческой личности</p>	<p>Мне хотелось бы сделать автору замечание за его неумение передавать свои мысли. Этот текст меня бесит. Это старье, именуемое классикой.</p>
--	--

Логические ошибки

<p>Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте.</p>	<p><i>На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна и Зоя Ивановна Петрова. Он облокотился спиной на батарею.</i></p>
<p>Нарушение причинно-следственных отношений.</p>	<p><i>В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации решаются слабо.</i></p>
<p>Пропуск звена в объяснении, «логический скачок».</p>	<p><i>Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. (?) А как хочется, чтобы двор был украшением школы.</i></p>

Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению).	<i>Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать?</i>
Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица).	<i>Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы равнин.</i>
Сопоставление логически несопоставимых понятий.	<i>Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.</i>
Композиционно-текстовые ошибки	
Неудачный зачин.	<i>В этом тексте автор... (указание на предыдущий контекст с помощью указательных словоформ).</i>
Ошибка в основной части: <ul style="list-style-type: none"> • Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении; • Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений. • Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. 	
Неудачная концовка: дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.	

В комплексной контрольной работе, проверочной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического, орфоэпического) задания, выставляются две оценки: за каждый вид работы.

Оценка дополнительных заданий

Оценка «5» ставится, если учащийся выполнил все задания верно. Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к выполнению работы, не сдал работу.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Если учащийся не выполнил/не сдал комплексную работу, состоящую из диктанта и дополнительного задания, то ставится «1» за диктант отдельно, за задание отдельно, то есть две «1».

При оценке словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено 1-2 ошибки. Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 и более

ошибок.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил работы, не сдал работу.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе 100—150 слов, в 6 классе 150-200, в 7 классе 200—250, в 8 классе 250—350, в 9 классе 350—450 слов.

Объем текстов подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

- в 5 классе 0,5—1,0 страница,
- в 6 классе 1,0—1,5,
- в 7 классе 1,5—2,0,
- в 8 классе 2,0—3,0,
- в 9 классе 3,0—4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы учащегося теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учащимися ошибок: орфографических, пунктуационных, грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета</p>	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>3.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>4.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 6 классе 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»,	<p>1.Работа не соответствует теме.</p> <p>2.Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, частые случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, частые случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5.Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>
«1»	Работа не выполнена, не сдана	

Примечания: 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Критерии оценивания проекта

Оценка «5» ставится, если учащийся самостоятельно ставит проблему и находит пути ее решения, демонстрирует понимание содержания выполненной работы, отвечает на заданные вопросы. Учащийся продемонстрировал навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки презентации.

Оценка «4» ставится, если учащийся с небольшой опорой на помощь учителя ставит проблему, в ответах на вопросы по содержанию отсутствуют грубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если учащийся не смог поставить проблему, но под контролем и при поддержке учителя нашел пути решения, ответил на часть вопросов.

Оценка «2» ставится, если учащийся продемонстрировал непонимание проблемы, не смог ответить на вопросы по проекту.

Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к созданию проекта. Оценка сочинений соответствует оценке сочинений по русскому языку.

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно

Литература

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний, учащихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа учащегося надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности, понимания изученного,
- 3) языковое оформление ответа

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

Оценка «4» ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если учащийся обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений, ответов на проблемные вопросы

Сочинения— основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по литературе. В случае, если на написание сочинения отводится два урока, обе оценки выставляются в электронный журнал на второй урок через «Другие задания»: отдельно «содержание» и «грамотность»

- Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы учащегося теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словарного и

грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольных диктантов по русскому языку).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Оценка «5» ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» ставится, если:

содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

Оценка «3» ставится, если:

1) в работе допущены существенные отклонения от темы;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

3) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

4) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Оценка «2» ставится, если:

1) работа не соответствует теме;

2) допущено много фактических неточностей;

3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

Оценка «1» ставится, если работа не выполнена учащимся, не сдана.

Примечание:

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: «4» ставится при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При

выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Оценка выразительного чтения наизусть

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полное знание текста. Авторская интонация передана, верно. Воспроизведение эмоционального напряжения текста

Оценка «4» ставится, если чтение наизусть с 1—2 запинками, учащийся демонстрирует попытки эмоционально включиться в поэтическую ситуацию переживания и передать голосом настроение

Оценка «3» ставится при неполном воспроизведении текста. Чтение наизусть с ошибками (3—4), слабое интонирование, неумение почувствовать авторскую интонацию.

Оценка «2» ставится, если текст воспроизводится фрагментарно с многочисленными ошибками (более 5)

Оценка «1» ставится, если учащийся не читал наизусть.

Критерии оценивания проекта

Оценка «5» ставится, если учащийся самостоятельно ставит проблему и находит пути ее решения, демонстрирует понимание содержания выполненной работы, отвечает на заданные вопросы. Учащийся продемонстрировал навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки презентации.

Оценка «4» ставится, если учащийся с небольшой опорой на помощь учителя ставит проблему, в ответах на вопросы по содержанию отсутствуют грубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если учащийся не смог поставить проблему, но под контролем и при поддержке учителя нашел пути решения, ответил на часть вопросов.

Оценка «2» ставится, если учащийся продемонстрировал непонимание проблемы, не смог ответить на вопросы по проекту.

Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к созданию проекта.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Иностранный язык

Аудирование

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «2», ставится в том случае, если учащийся не понял смысла речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа

Говорение

Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче, при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче, при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм*, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа

Чтение

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном** соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена - учащиеся не поняли содержания прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Математика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащихся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и

устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые учащийся легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к работе, не сдал работу.

Информатика

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащийся:

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно

используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ учащегося

- удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа.

Оценка практических работ учащихся

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

История, обществознание, право, экономика

Оценка устного ответа учащегося

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала, дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе

теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

-отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- полностью не усвоил материал.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа

Оценка письменной работы.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил работу, не сдал работу.

Оценка тестовой работы

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Физика

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей

с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочётов, допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал никакого ответа.

Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочётов. Оценка

«4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной не грубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполняет не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и одной негрубой, не более трёх не грубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к выполнению работы.

Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме

с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если работа не выполнена.

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Биология

Оценка устного ответа учащихся

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи. Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Оценка «1» ставится, если ученик не дал никакого ответа

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ. Оценка «5» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5", но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Или было допущено два-три недочета.
3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

4. Или эксперимент проведен не полностью.
 5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.
- Оценка «3» ставится, если учащийся:
1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
 2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
 3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.
 4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя. Оценка «2» ставится, если учащийся:
 1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
 2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
 3. Или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".
 4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.
- Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к выполнению работы, не сдал работу.
 При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Химия

Оценка устного ответа учащегося

Оценка «5» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если учащимся:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2», «1» ставится, если учащийся:

- дан ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах

учителя.

Оценка умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом. Оценка «4»:
- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах. Оценка «2»:
- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении. Оценка «1»- учащийся не приступил к выполнению работы, не сдал работу *Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)*

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью
- сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

- ответ неполный,
- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнял работу

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»: План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и вывод.

Оценка «1»: учащийся не выполнял работу.

Оценка за письменную контрольную работу

Оценка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

Оценка «1»: работа не выполнена, не сдана.

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с

таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Физическая культура

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «1»- учащийся не выполняет упражнение

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).

Оценка «5»- двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4»- двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3»- двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Оценка «1»-учащийся не выполняет двигательное действие.

Критерии оценки успеваемости по основам знаний

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4»- ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»- выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.

Оценка «2» - выставляется за непонимание материала программы.

Оценка «1»-учащийся не дает ответа.

География

При оценке знаний учащегося предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы. *Устный ответ*

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
 - умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
 - в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.
 - ответ самостоятельный.
 - нет неточностей в изложении географического материала.
 - определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
 - связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.
 - наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.
 - понимание основных географических взаимосвязей.
 - знание карты и умение ей пользоваться.
 - при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.
- Оценка «3» ставится, если учащийся:
- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
 - материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
 - показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения

аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
- скудны географические представления, преобладают формалистические знания.
- знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.
- только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2», ставится, если учащийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка «1» ставится, если учащийся не дал ответа вообще.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. Оценка «2» ставится, если учащийся:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если учащийся не приступил к выполнению работы, не сдал работу.

Примечание.

Учитель имеет право поставить учащемуся отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке,

предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Оценка качества выполнения письменных практических работ по географии

Оценка «5»

1. Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подбирали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

2. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

1. Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

2. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

3. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников;

3. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

4. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»:

- практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся.

- на выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

- учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2»:

- выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.

- полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

- обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

- руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил, не сдал работу.

Критерии оценки качества выполнения практических работ

Оценка «5»- работа оформлена аккуратно, выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, что требовал план работы;

Оценка «4»- практическая работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. При отступлении от плана работы отметка снижается. Есть

неточности в названии географических объектов, небрежность в оформлении работы.

Оценка «3»:

- практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение затрачено времени больше положенного или работа дополняется дома. Работа оформлена неверно, есть ошибки, недостаточно отмеченных объектов.

Оценка «2»:

- выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы (отсутствие карты и простого карандаша). Работа не сдана по истечении времени выполнения или в назначенную дату.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил, не сдал работу.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5»:

- правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4»:

- правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

- Оценка «3»:

- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов. Оценка «2»,

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Оценка «1»: учащийся не выполнил, не сдал работу.

Оценка тестовой работы:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Изобразительное искусство

Оценка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа, проект в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет.

Оценка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, допускаются неточности в определении.

Оценка «2» ставится, если устный ответ, письменная работа лишь частично соответствует требованиям программы.

Оценка «1», если не был дан устный ответ, не выполнена работа, не сдана письменная работа.

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Критерии оценки знаний, умений, навыков:

Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.

Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа не выразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.

Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.

Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.

Оценка «1»-работа не выполнена, не сдана.

Музыка

Оценка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа, проект в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет.

Оценка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, допускаются неточности в определении.

Оценка «2» ставится, если устный ответ, письменная работа лишь частично соответствует требованиям программы.

Оценка «1», если не был дан устный ответ, не выполнена работа, не сдана письменная работа.

При *тестировании* все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности, а именно: хоровое пение, слушание музыкальных произведений, импровизация, коллективное музицирование.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты

недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2», - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка «1»-учащийся не дает ответа.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение. Оценка «4» - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Оценка «2» - исполнение неуверенное, фальшивое.

Оценка «1»-учащийся не исполняет песню.

Технология

Оценка знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы. Оценка «2» ставится, если учащийся:
- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя. Оценка «1» ставится, если учащийся не дает ответа.

Оценка выполнения учащимися графических заданий и лабораторно- практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2», ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «1» ставится, если учащийся не выполнил, не сдал работу.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. Оценка «4»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с

соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2»- ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка «1»–ученик не выполнил, не сдал работу.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценки теста:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично
75-89% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Основы безопасности жизнедеятельности

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
- дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану,

сопровождает рассказ примерами;

- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Оценка «4» ставится, если
-ответ учащегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если

-учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

-умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;

-допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1», если учащийся не дал ответа.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных проверочных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Шкала оценивания работ из 5 вопросов:

оценка «5» - нет ошибок;

оценка «4» - одна ошибка;

оценка «3» - две ошибки;

оценка «2» - три ошибки.

Шкала оценивания работ из 10-30 вопросов:

оценка «5» - от 90% и более правильных ответов;

оценка «4» - от 60% до 89% правильных ответов;

оценка «3» - от 40% до 59% правильных ответов;

оценка «2» - менее 40% правильных ответов

Оценка тестовой работы

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	отлично

75-89%%	хорошо
50-74%%	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно